

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Borjádi Mezőgazdasági Termelő Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	
Postai cím: Külterület 066/2. Hrsz	
Város: Borjád	Postai irányítószám: 7756

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Borjád 066/2. Hrsz-ú ingatlanon átmeneti almos trágyatároló építése az EMVA program keretében

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Főbb műszaki tartalom:

A projekt célja: Mezőgazdasági telephely fejlesztése

Főbb létesítmények:

- Almos trágyatároló: mely 1,00 m magas vasbeton támfallal megépülő, 1348,78 m<sup>2</sup>-es (71 x 18,50-20,91m) tároló műtárgy 10 m<sup>3</sup>-es zárt rendszerű csurgalékvíz tárolóval.

A kivitelezést a Bóly Város Önkormányzat Jegyzője 2016. március 2. napján jogerőre emelkedett 201500083593 ügyiratszámom [Iratazonosító: IR-000073372/2016; Iktatószám: 27-5/2016.] kiadott építési engedélyében foglaltak, valamint a mellékelt tervdokumentációban levő tervek, műszaki leírás és szakhatósági kikötéseknek megfelelően kell elvégezni.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A: Kbt. Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 115. § (1)-(2) bekezdése szerinti, közvetlen ajánlattételi felhívással indított nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:  
nem releváns

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:  
nem releváns

## IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/01/27.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> Az ajánlatkérő előzetes piaci konzultációt nem folytatott
IV.2.4) Elektronikus től eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: Az ajánlatkérő elektronikus formában bocsátotta rendelkezésre a közbeszerzési dokumentumokat

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 1 ] Elnevezés: Borjád 066/2. Hrsz-ú ingatlanon átmeneti almos trágyatároló építése az EMVA program keretében

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
<input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:		
<input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevők megnevezése	Ajánlattevők címe	Ajánlattevők adószáma
AKEBA Mélyépítő és Szolgáltató Kft.	7700 Mohács Kossuth Lajos u 43.	11360078-2-02
78-as Építő Kft	7759 Lánycsók, Aradi u 11.	14830460-2-02
O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	7960 Sellye, Dráva u 4.	11017505-2-02
Bátépkér Kft	7140 Bátaszék Orbánhegyi út 6.	11909642-2-17
Terc-Co Kft	7355 Nagymányok Petőfi utca 118	11288259-2-17
Kizáró okok vizsgálata:		
Valamennyi ajánlattevő eleget tett a Kbt 114.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozattételi kötelezettségének. Valamennyi ajánlattevő átlátható szervezetnek minősül. Az ajánlatkérő a Kbt. által előírt ellenőrzési kötelezettségének eleget tett. Az ajánlattevők ellenőrzését az eljárás előkészítése során		

is elvégezte.

Elvégezte továbbá az ajánlatok beérkezését követően is.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a Kbt.-ben meghatározott kizáró ok, egyik ajánlattevővel szemben sem áll fenn.

#### **Pénzügyi gazdasági alkalmasság vizsgálata:**

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban elfogadja a Korm. rendelet 19. § (1) bekezdésében foglalt igazolási módok helyett az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.

Az ajánlattevők a szükséges nyilatkozatokat megtették. A nyilatkozatok valóságnak megfelelő tartalmát illetően – ellenőrizve a központi nyilvántartások adatait is - kétség nem merült fel, ezért igazolások benyújtásának előírását az ajánlatkérő nem látja indokoltnak.

#### **Műszaki szakmai alkalmasság vizsgálata:**

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban elfogadja a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésében foglalt igazolási módok helyett az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek

Az ajánlattevők a szükséges nyilatkozatokat megtették. A nyilatkozatok valóságnak megfelelő tartalmát illetően – ellenőrizve a központi nyilvántartások adatait is - kétség nem merült fel, ezért igazolások benyújtásának előírását az ajánlatkérő nem látja indokoltnak.

#### **Az ajánlatok bírálati részszerpontok szerinti bírálata**

Az ajánlatok értékelési szempontjai a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) valamint (3) bekezdés a) pont] az alábbiak szerint

	<b>Részszerpontok:</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>1.</b>	<b>Egyösszegű Nettó ajánlati Ár (HUF)</b>	<b>10</b>
<b>2.</b>	<b>A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.36 hónap; max. 60 hónap)</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>Késedelmi kötbér vállalása (%/naptári nap) (min: 0,50%/ naptári nap, max:1,0 %/ naptári nap)</b>	<b>5</b>

#### **I. Az ár értékelési részszerpont**

Az 1. értékelési részszerpont – Egyösszegű Nettó Eljárást megindító Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű eljárást megindító árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az eljárást megindító árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek eljárást megindító árat forintban (HUF) kell megadnia.

#### **II. A minőségi kritérium**

A 2. értékelési részszerpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás

érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállási időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen ajánlattételt eredményez.

A 3. értékelési részszerzőpont – Késedelmi kötbér vállalása %/naptári nap értékben megadva: A késedelmi kötbér alapja a szerződés szerinti nettó ellenszolgáltatás (Egyösszegű Nettó Eljárás megindító Ár/ Szerződéses Ár). A vállalt késedelmi kötbér mértéke: min. 0,50 %/naptári nap, az eljárást megindító elem legkedvezőbb szintje 1,0 %/naptári nap mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A késedelmi kötbérrre tett vállalást kettő tizedesjegyre kell megadni, ha kevesebb tizedesjeggyel kerül megadásra, abban az esetben ajánlatkérő a hiányzó tizedesjegyeket nullával veszi figyelembe, ha több tizedesjeggyel kerül megadásra, abban az esetben ajánlatkérő a kettőnél több tizedesjegyet – csupán elhagyással és kerekítés alkalmazása nélkül – nem veszi figyelembe. Az Ajánlatkérő a 0,50%/naptári nap értéket, el nem érő késedelmi kötbér vállalásra irányuló vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt késedelmi kötbér értékelésének felső határát 1,00%/naptári nap értékben határozta meg, melynek alapján az 1,00%/naptári napot, vagy azt meghaladó késedelmi kötbér vállalása irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az első értékelési részszerzőpont esetében fordított arányosítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) eljárást megindító tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám, 2016. December 21.) 1. számú melléklet 1.ba) pontja szerint, az ott hivatkozott képlet alapján.]

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám részszerzőpontként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált eljárást megindító elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. és a 3. értékelési részszerzőpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) eljárást megindító tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi eljárást megindító elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám, 2016. December 21.) 1. számú melléklet 1.bb) pontja szerint, az ott hivatkozott képlet alapján].

**Pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált eljárást megindító elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a második részszerpont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb eljárást megindító elem jótállás esetében a 60 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

Az Ajánlatkérő a második és harmadik részszerpont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb eljárást megindító elem jótállás esetében a 60 hónap, illetve a késedelmi kötbér vonatkozásában a 1,00%/naptári nap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

A Bíráló bizottság a fenti módszereknek megfelelően a pontszámítást elvégezte:

Az ajánlatok előzetes értékeléséről készült ellenőrző jegyzék a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét, a megajánlott ellenértéket és az egyéb bírálati részszerpontokat rendszerező táblázat a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

AKEBA Mélyépítő és Szolgáltató Kft.		
Ár	Jótállás	Kötbér
115.035.509 : 123.345.536 = 0,932 X 9 = 8,388 + 1 = 9,388	48 : 60 = 0,8 x 9 = 7,200 + 1 = 8,200	1 : 1 = 1 x 9 = 9 + 1 = 10
78-as Építő Kft		
115.035.509 : 132.194.285 = 0,870 x 9 = 7,83 + 1 = 8,830	36 : 60 = 5,4 : 3 = 1,8 x 3 = 5,4 = 6,400	0,7 : 1 = 0,7 x 9 = 6,3 + 1 = 7,300
O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft		
115.035.509 : 138.124.074 := 0,832 x 9 = 7,488 + 1 = 8,488	36 : 60 = 5,4 : 3 = 1,8 x 3 = 5,4 = 6,400	0,6 : 1 = 0,6 x 9 = 5,4 + 1 = 6,400
Bátépkér Kft		
115.035.509 : 128.625.505 = 0,894 X 9 = 8,046 + 1 = 9,046	48 : 60 = 0,8 x 9 = 7,200 + 1 = 8,200	0,6 : 1 = 0,600 x 9 = 5,400 : 3 = 1,8 = 6,400
Terc-Co Kft		
115.035.509 : 115.035.509 := 1 X 9 = 9 + 1 = 10	48 : 60 = 0,8 x 9 = 7,200 + 1 = 8,200	0,6 : 1 = 0,600 x 9 = 5,400 : 3 = 1,8 = 6,400
Összesített pontszámok		
<b>AKEBA Mélyépítő és Szolgáltató Kft.</b>	9,388 x 10 = 93,880 8,200 x 5 = 41 10 x 5 = 50	<b>Összesen: 184,88 ≈ 185</b>

78-as Építő Kft	8,830 x 10 = 88,300 6,4 x 5 = 32 7,3 x 5 = 36,500	Összesen: 156,8 ≈ 157
O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	8,488 x 10 = 84,880 6,4 x 5 = 32 6,4 x 5 = 32	Összesen: 148,880 ≈ 149
Bátépker Kft	9,046 x 10 = 90,460 8,200 x 5 = 41 6,4 x 5 = 32	Összesen: 163,46 ≈ 163
Terc-Co Kft	10 x 10 = 100 8,200 x 5 = 41 6,4 x 5 = 32	Összesen: 173

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Valamennyi ajánlat érvényes

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

Összeférhetlenségi helyzet az eljárás során nem alakult ki.

#### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		AKEBA Mélyépítő és Szolgáltató Kft	78-as Építő Kft	O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft			
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű Nettó ajánlati Ár (HUF)	10	9,388	93,880	8,830	88,300	8,488	84,880
A jóállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min. 36 hónap; max. 60 hónap)	5	8,200	41	6,4	32	6,4	32
Késcdelmi kötbér							

vállalása (%/napptári nap) <i>(min: 0,50%/ napptári nap, max:1,0 %/ napptári nap)</i>	5	10	50	7,3	36,500	6,4	32
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnké- nt:			184,88 ≈ 185		156,8 ≈ 157		148,880 ≈ 149

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Bátépker Kft		Terc-Co Kft	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Egyösszegű Nettó ajánlati Ár</b>	10	9,046	90,460	10	100
<b>A jótállás vállalt időtartama</b> (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) <i>(min.36 hónap; max. 60 hónap)</i>	5	8,200	41	8,200	41
<b>Késedelmi kötbér vállalása (%/napptári nap)</b> <i>(min: 0,50%/ napptári nap, max:1,0 %/ napptári nap)</i>	5	6,4	32	6,4	32
A súlyszámmal szorzott			163,46		173

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			≈ 163		
---	--	--	-------	--	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontjai a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) valamint (3) bekezdés a) pont] az alábbiak szerint

	Részszerpontok:	Súlyszám
1.	Egyösszegű Nettó ajánlati Ár (HUF)	10
2.	A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min. 36 hónap; max. 60 hónap)	5
3.	Késedelmi kötbér vállalása (%/naptári nap) (min: 0,50%/ naptári nap, max: 1,0 %/ naptári nap)	5

### I. Az ár értékelési részszerpont

Az 1. értékelési részszerpont – Egyösszegű Nettó Eljárást megindító Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű eljárást megindító árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az eljárást megindító árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek eljárást megindító árat forintban (HUF) kell megadnia.

### II. A minőségi kritérium

A 2. értékelési részszerpont – A teljeskörű jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. Az Ajánlatkérő a 36 hónapot el nem érő jótállásra irányuló vállalkozást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 60 hónapot határozta meg, melynek alapján a 60 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalkozás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalkozást egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen ajánlattételt eredményez.

A 3. értékelési részszerpont – Késedelmi kötbér vállalása %/naptári nap értékben megadva: A késedelmi kötbér alapja a szerződés szerinti nettó ellenszolgáltatás (Egyösszegű Nettó Eljárást megindító Ár/ Szerződéses Ár). A vállalt késedelmi kötbér mértéke: min. 0,50 %/naptári nap, az eljárást megindító elem legkedvezőbb szintje 1,0 %/naptári nap mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A késedelmi kötbérre tett vállalkozást kettő tizedesjeggyig kell megadni, ha kevesebb tizedesjeggyel kerül megadásra, abban az esetben ajánlatkérő a hiányzó tizedesjegyeket nullával veszi figyelembe, ha több tizedesjeggyel kerül megadásra, abban az esetben ajánlatkérő a



kettőnél több tizedesjegyet – csupán elhagyással és kerekítés alkalmazása nélkül – nem veszi figyelembe. Az Ajánlatkérő a 0,50%/naptári nap értéket, el nem érő késedelmi kötbér vállalásra irányuló vállalat tartalmú ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Az Ajánlatkérő a vállalt késedelmi kötbér értékelésének felső határát 1,00%/naptári nap értékben határozta meg, melynek alapján az 1,00%/naptári napot, vagy azt meghaladó késedelmi kötbér vállalása irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

**Az értékelés módszere az első értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás:** a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) eljárást megindító tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám, 2016. December 21.) 1. számú melléklet 1.ba) pontja szerint, az ott hivatkozott képlet alapján.]

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált eljárást megindító elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**Az értékelés módszere a 2. és a 3. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás:** a legelőnyösebb (legmagasabb) eljárást megindító tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi eljárást megindító elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám, 2016. December 21.) 1. számú melléklet 1.bb) pontja szerint, az ott hivatkozott képlet alapján].

**Pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált eljárást megindító elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a második részszerpont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési

határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb eljárást megindító elem jótállás esetében a 60 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

Az Ajánlatkérő a második és harmadik részszerzőpont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb eljárást megindító elem jótállás esetében a 60 hónap, illetve a késedelmi kötbér vonatkozásában a 1,00%/naptári nap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Részszerzőpontok	AKEBA Mélyépítő és Szolgáltató Kft 7700 Mohács Kossuth Lajos u 43 11360078-2-02
Egyösszegű Nettó ajánlati Ár (HUF)	123.345.536,-
A jótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva	48 hónap
Késedelmi kötbér vállalása	1,0 %/naptári nap
össz-pontszáma	185

Jelen összegzés V.2.2. pontjában bemutatott számítások alapján az AKEBA Mélyépítő és Szolgáltató Kft. érte el a legmagasabb pontszámot. A Kft-vel szemben kizáró ok nem áll fenn, az eljárást megindító felhívásban foglalt pénzügyi-gazdasági, műszaki és szakmai alkalmassági feltételeknek a Kft nyilatkozata alapján megfelel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

Az ajánlatkérő nem nevezi meg a nyertes ajánlatot követő legjobb ár-értékarányt megajánló ajánlattevőt

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlattevő nem kíván alvállalkozót igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

nem releváns

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>

nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az nyertes ajánlattevő nem vett igénybe erőforrást nyújtó szervezetet

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>


## VI. szakasz: Kiegészítő információk


### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/03/.01/ Lejárata: 2017/03.05.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/02/27.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/02/28.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/m)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/m)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: Az „V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők” pont megválaszolása nem volt megfelelő. A kiegészítés nem érinti az ajánlatok érvényességét, és nem befolyásolja az eljárás eredményét.
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (2017/03/03)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (2017/03/06)
VI.1.10) További információk: A javítás a Kbt. 79. § (4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően történt.

Borjád, 2017. március 06.

**BORJÁDI ZRT.**  
7756 Borjád, Külterület 066/2.  
Adószám: 11549877-2-02

  
**Tobias Schmalzbauer**  
vezérigazgató

  
**Dr. Veszteg Judit**  
Felelős akkreditált közbeszerzési szakértő  
7632 Pécs, Malóter Pál u. 60.  
Telefon: +36 30 600 7434  
lajstromszám: 00168